

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»
Институт национальной культуры и межкультурной коммуникации



Утверждаю

Директор института

Чузаев Р. И./

от 18.05.2016 г.

АННОТАЦИЯ

программы государственной итоговой аттестации

Направление подготовки

51.04.06 БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Магистерская программа

Теория и методология библиотечно-информационного
обслуживания в условиях этнокультурного региона

Квалификация (степень) выпускника - **магистр**

форма обучения **очная**

Йошкар-Ола

2016

Общая трудоемкость 9 з. е., 324 ч.

1.1 Цели ГИА:

- выявить знания магистра, полученные в течение всего срока обучения и способность, на основе полученных знаний, самостоятельно решать конкретные практические задачи в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения;

1.2 Задачи ГИА

- обеспечение качества профессиональной подготовки выпускников. Качество освоения образовательных программ выпускников оценивается государственной итоговой аттестацией выпускников при проведении государственного экзамена и защите выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций).

1.3 Компетенции

Выпускник должен обладать следующими **компетенциями:**

Общекультурными компетенциями:

- способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);
- готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2);
- готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3).

Профессиональными компетенциями:

- способность к постановке долгосрочных целей и задач, разработке эффективных стратегий и проектированию оптимальной организационной структуры библиотечно-информационных учреждений (ПК-9);
- готовность к стратегическому управлению развитием кадровых, финансовых, материально-технических и информационных ресурсов, внедрению инноваций в библиотечно-информационную практику (ПК-10);
- способность к проведению экономического анализа и оценке эффективности и качества библиотечно-информационной деятельности (ПК-11);
- готовность к использованию инновационных педагогических технологий (ПК-17);
- готовность проводить системный анализ деятельности библиотечно-информационных структур, моделировать, прогнозировать, выявлять тенденции их развития (ПК-18);
- готовность к организации, использованию и развитию научных коммуникаций в библиотечно-информационной сфере (ПК-19);
- способность к экспертной оценке информационных ресурсов, продуктов и услуг в целях содействия принятию обоснованных решений в научной, образовательной и производственной деятельности (ПК-20);
- готовность к разработке стратегии применения информационно-коммуникативных технологий в библиотечно-информационной деятельности (ПК-21).

1.4. Форма проведения ГИА

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в форме:

- государственного экзамена;
- защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

(далее вместе - государственные аттестационные испытания).

Конкретные формы проведения государственной итоговой аттестации устанавливаются с учетом требований, установленных стандартом.

Государственный экзамен проводится по дисциплинам и в объеме, предусмотренными учебными планами и федеральным государственным образовательным стандартом.

Государственный экзамен проводится по билетам, составленным в полном соответствии с учебными программами и федеральным государственным образовательным стандартом.

Государственный экзамен проводится государственной экзаменационной комиссией в форме, установленной Университетом.

Перед ответом на вопросы экзаменационного билета студенту предоставляется время для подготовки не более 60 минут. При подготовке к ответу студент вправе воспользоваться программой курса.

Результаты государственного экзамена объявляются студентам в день его проведения после оформления протокола государственной комиссии. При объявлении оценок дается общая оценка ответов студентов, отмечаются наиболее полные и творческие ответы, характеризуется уровень усвоения студентами теоретического материала и законодательства.

2. Требования к государственному экзамену

2.1 Перечень примерных вопросов, выносимых на государственный экзамен:

1. Теоретические основы регионального библиотековедения как гуманитарной науки. Современные проблемы отечественного библиотековедения.
2. Типология библиотек: сущность, проблемы, типологические характеристики. Современные подходы к типологии библиотек.
3. Функции библиотек: понятие, история развития, разновидности и классификация. Современные взгляды на функции публичных библиотек.
4. Перспективы развития публичных библиотек в условиях этнокультурного региона.
5. Современные взгляды и подходы к библиотечной профессииологии.
6. Библиотека в системе социальных коммуникаций современного общества.
7. Библиотечное обслуживание пользователей в условиях этнокультурного региона: цели, задачи, принципы, организация.
8. Техника профессионального поведения библиотекаря в обслуживании читателей.
9. Система менеджмента качества в библиотеке.
10. Правовая база управления отечественным библиотечным делом: источники правовой регламентации библиотечно-информационной деятельности, их уровни, назначение.
11. Краеведение как одно из важных направлений работы библиотек.
12. Формирование концепции менеджмента в российском библиотечном деле. Методологические основы библиотечного менеджмента. Применение теорий ведущих зарубежных школ менеджмента в управлении отечественными библиотеками.
13. Организационные структуры управления библиотекой: понятие, виды, характеристика, возможности применения в современных библиотеках.
14. Стратегическое управление современной библиотекой: сущность, значение. Характеристика процессов стратегического менеджмента.
15. Формирование и развитие трудовых ресурсов библиотеки.
16. Современный литературный поток: интенсивность, динамика и основные характеристик развития современной литературы.
17. Современная детская литература и ее экспертная оценка.
18. Библиографическая информация – посредник в системе документных коммуникаций.
19. Библиографоведение как наука: структура, содержание, место в системе информационных дисциплин.

20. Национальная (государственная) библиография, значение, организация, система пособий. Национальная библиография в РМЭ.
21. Отечественная библиотека в контексте микроэкономических проблем. Понятие экономики библиотеки. Применение и границы общей микроэкономической теории в условиях библиотеки как малой экономической единицы.
22. Социокультурное проектирование в деятельности современных библиотек
23. Система ресурсной помощи библиотекам. Бюджетное и внебюджетное финансирование. Привлечение внебюджетных средств в практике отечественных и зарубежных библиотек. Использование технологии фандрейзинга.
24. Технологический аудит процессов обслуживания в библиотеке
25. Формирование библиотечных фондов краеведческой литературой и книгами на национальных языках.
26. Управление библиотечным фондом и его структурные компоненты (объект, субъект).
27. Инновационная деятельность библиотечно-информационных учреждений. Определение, виды, значение библиотечных инноваций.
28. Основные направления методической деятельности библиотек. Современные подходы к организации и содержанию методической работы.
29. Проектная деятельность библиотек: теория, история, виды программ и проектов. Современное состояние проектной деятельности отечественных библиотек.
30. Методы исследований в современном библиотековедении. Их классификация, область применения.
31. Маркетинг как современная концепция управления библиотекой. Цели, принципы, составляющие, специфика маркетинговой деятельности в библиотечно-информационных учреждениях.
32. Роль и значение маркетинговых исследований в деятельности современной библиотеки.
33. Авторское право и интеллектуальная собственность.
34. Особенности развития информационных ресурсов библиотеки: полнотекстовые, реферативные и библиографические базы данных.
35. Информационное обслуживание в виртуальной среде.
36. Электронная библиотека: особенности создания и использования.
37. Характеристика основных этапов развития библиотечного дела в Марийском крае.
38. Современные подходы к оценке эффективности и качества работы библиотечно-информационного учреждения.
39. Библиографическая деятельность библиотек в системе информационных коммуникаций.

2.2 Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в итоговую государственную аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка за государственный экзамен выставляется после обсуждения членами государственной экзаменационной комиссии. Оценка по результатам голосования определяется по большинству голосов членов государственной экзаменационной комиссии. При равном числе голосов председатель ГЭК (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса.

Оценка «отлично» ставится студенту, показавшему полное знание учебно-программного материала, дополнительной литературы, рекомендованной программой курса, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

Оценка «хорошо» ставится студенту, показавшему полное знание учебно-программного материала, освоившему основную литературу, рекомендованную программой курса, обнаружившему стабильный характер знаний и способному к их самостоятельному восполнению и обновлению в ходе практической деятельности.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, показавшему знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы, знакомому с основной литературой, рекомендованной программой курса, однако допустившему неточности в ответе на итоговом экзамене, но обладавшему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебно-программного материала, которые не позволяют ему приступить к практической работе без дополнительной подготовки. Студент, получивший неудовлетворительную отметку за итоговый экзамен, не допускаем к защите выпускной квалификационной работы.

2.3 Методические рекомендации по подготовке к государственному экзамену

Содержание экзаменационных вопросов и порядок проведения доводят до сведения студентов выпускающей кафедрой на групповых собраниях не позднее, чем за полгода до начала государственной итоговой аттестации (далее - ГИА). Студенты обеспечиваются программами государственных экзаменов, им создаются необходимые для подготовки условия.

К государственным экзаменам допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы, разработанной Марийским государственным университетом в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта.

Списки студентов, допущенных к государственному экзамену, представляются в экзаменационную комиссию директором института, оформляются приказом ректора.

Расписание работы каждой государственной экзаменационной комиссии, согласованное с председателем комиссии, утверждается проректором по учебной работе по представлению директора института и доводится до общего сведения не позднее, чем за месяц до начала сдачи государственных экзаменов. Продолжительность заседания экзаменационной комиссии не должна превышать 6 часов в день. Для подготовки к каждому экзамену студентам предоставляется не менее одной недели.

В государственную экзаменационную комиссию до начала государственных экзаменов представляются следующие документы:

- справка дирекции института о выполнении студентом учебного плана и полученных им оценках по теоретическим дисциплинам, курсовым работам и проектам, учебной и производственной практикам. При наличии нескольких экзаменационных оценок по одному предмету, как правило, в справку о выполнении учебного плана вносится последняя по времени оценка, полученная студентом. В тех случаях, когда последняя оценка не характеризует общего уровня подготовки студентов по данной дисциплине в связи с незначительным объемом или недостаточным научно-учебным значением программного материала последнего семестра, тогда соответствующей кафедре предоставляется право своим решением определить, какую оценку (за какой курс или семестр) следует вносить в справку и в Приложение к диплому. Среднюю оценку выводить не разрешается;
- приказ о допуске студентов к итоговой аттестации;
- расписание государственных экзаменов и защиты магистерских диссертаций;
- программы государственных экзаменов;
- экзаменационные билеты.

Преподаватели, назначенные в качестве экзаменаторов, должны прочитать обзорные лекции. Обзорная лекция включает в себя рекомендации по подготовке к государственному экзамену, освещение основных теоретических проблем курса.

По заданию заведующего кафедрой наиболее опытные преподаватели составляют экзаменационные билеты. Количество экзаменационных билетов определяется заведующим кафедрой. Вопросы экзаменационных билетов формулируются в строгом соответствии с учебной программой и утверждаются ректором директором института.

За 2-3 дня до государственного экзамена экзаменаторами должна быть проведена консультация.

В ходе предварительной подготовке к государственному экзамену следует:

- обратить внимание на необходимость использования современной научной российской и зарубежной литературы, находящейся в библиотеке института и университета;
- обратить внимание на то, что другим важным направлением подготовки к государственному экзамену является работа с периодическими изданиями (российскими и зарубежными);
- обратиться к Интернет-ресурсам, и печатным СМИ, учитывая, что именно в них можно найти наиболее актуальную информацию.

2.4 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

1. Абрамов, К.И. История библиотечного дела в России: Учеб.-метод. пособие: В 2 ч. / К.И. Абрамов. – М.: 2000.
2. Абрамов, К.И. История библиотечного дела в СССР: Учеб. / К.И. Абрамов. – М.: 1980.
3. Антопольский, А.Б., Майстрова, Т.В. Электронные библиотеки: принципы создания. – М.: 2006. – (Серия «Библиотекарь и время». Вып. 52).
4. Багрова, И.Ю. Национальные библиотеки и проблемы развития библиотечного дела за рубежом в конце XX-начале XXI века / И.Ю. Багрова. – М.: 2004.
5. Басамыгина, И.Н. Микроэкономика библиотечного дела: науч.-практ. пособие /И.Н.Басамыгина.-М.,2006.
6. Библиотеки Республики Марий Эл в годы Великой Отечественной войны / сост. Л.Р. Мансурова. – Йошкар-Ола. – 2007. – 31 с.
7. Библиотечная политика России: стратегия, проекты, партнеры. – М.: 2005.
8. Бинхем, Р. Основы библиотечного дела: Учеб. пособие. – М., 2000. – 99 с.
9. Бойкова, О. Ф. Динамика становления правовых основ библиотечного дела в ракурсе первого десятилетия XXI в.) / О.Ф. Бойкова // Библиотечное дело – XXI век. – 2011.-№2(22).- С.176-199.
10. Бойкова, О. Ф. Правовая среда российской библиотеки: учеб.-практ. пособие /О.Ф. Бойкова, В.К. Ключев.- М.,2011.
11. Бубекина, Н.В. Экономические аспекты деятельности библиотек на современном этапе: метод.пособие.-М.,1999.-88с.
12. Ванеев, А.Н. Библиотекведение в России в первой половине XIX века: Учеб. пособие / А.Н. Ванеев. – СПб.: 1995. – 60 с.
13. Ванеев, А.Н. Библиотекведение в России во второй половине XIX века: Учеб. пособие / А.Н. Ванеев. – СПб.: 1999. – 70 с.
14. Ванеев, А.Н. Библиотечное дело: теория, методика, практика / А.Н. Ванеев. – СПб., 2004. – 366 с.
15. Ванеев, А.Н. Развитие библиотекведческой мысли в России в начале XX века: Учеб. пособие / А.Н. Ванеев. – СПб.: 1999. – 70 с.
16. Ванеев, А.Н. Развитие библиотекведческой мысли в СССР / А.Н. Ванеев. – М.: 1980.

17. Ванеев, А.Н. Разработка общетеоретических проблем библиотековедения в 1978-1985 гг.: Учеб. пособие. – СПб.: 2000.
18. Володин, Б.В. Всемирная история библиотек / Б.В. Володин. – СПб.: 2002. – 352 с.
19. Головкин, С.И. Специалист: образование, компетентность, новаторство / С.И. Головкин. – М.: 2005.
20. Гусева, Е.Н. Типология библиотек: Науч.-метод. пособие / Е.Н. Гусева. – М.: 2004.
21. Ермолаева, М.А., Фокеева, Е.А. Муниципальная библиотека и местное самоуправление / М.А. Ермолаева. – М.: 2002.
22. Зупарова, Л.Б. Библиотечная обработка документа: учеб.-метод. пособие / Л.Б. Зупарова, Т.А. Зайцева, Л.И. Сазонова; под ред. Ю.Н. Столярова. — М: Либерия, 2008. — 208 с.
23. Карташов, Н.С. Региональное библиотековедение: Науч.-практ. пособие / Н.С. Карташов. - М.: 2004.
24. Карташов, Н.С. Сравнительное библиотековедение: Учеб. / Н.С. Карташов. – М.: 2000. – 336 с.
25. Карташов, Н.С., Скворцов, В.В. Общее библиотековедение: Учеб.: В 2 ч. – М.: МГУК. – Ч.1. Скворцов, В.В. Теоретические основы библиотековедения. – 1996. – 89 с. – Ч.2. – Карташов, Н.С. Общая теория библиотечного дела. – 1997. – 257 с.
26. Качалина, В. В. Инициативная хозяйственная деятельность: современная практика библиотек России / В. В. Качалина // Библиотечное дело - XXI век. - 2004. - № 1. - С. 59-82.
27. Ключев, В.К. Правовая основа деятельности библиотек: учеб.-практ. пособие / В.К. Ключев. - М., 2002. - 96с.

2.5 Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель экзаменационной комиссии обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияет на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные приказом ректора МарГУ.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее 15 июля.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

3. Требования к выпускным квалификационным работам

3.1 Требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) должна обеспечивать не только закрепление академической культуры, но и необходимую совокупность методологических представлений и методических навыков в избранной области профессиональной деятельности. Выпускная квалификационная работа бакалавра должна представлять собой самостоятельное и логически завершенное теоретическое или экспериментальное исследование, связанное с разработкой теоретических вопросов, с экспериментальными исследованиями или с решением задач прикладного характера, являющихся, как правило, либо частью научно-исследовательских работ, выполняемых выпускающей кафедрой, либо работами по заказу предприятий и организаций.

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) представляется в виде, который позволяет судить о том, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их новизна, актуальность и значимость. Результаты работы должны свидетельствовать о наличии у ее автора соответствующих компетенций в избранной области профессиональной деятельности (организационно-управленческая, проектная, коммуникационная, рекламно-информационная, рыночно-исследовательская и прогнозно-аналитическая). Содержание выпускной квалификационной работы могут составлять результаты теоретических и экспериментальных исследований, направленных на решение актуальных задач в области рекламы и связей с общественностью, науки, в целом.

3.2 Критерии оценки результатов защиты выпускных квалификационных работ

В качестве критериев для оценки выпускных квалификационных работ научные руководители, рецензенты, члены государственных экзаменационных комиссий должны иметь в виду:

- актуальность темы и задач работы;
- обоснованность результатов и выводов;
- определенную новизну полученных данных;
- самостоятельность (личный вклад студента);
- возможности практического использования полученных результатов.

Обоснованность результатов и выводов определяются с позиций:

- соответствия известным научным положениям и фактам;
- логичности в изложении и обсуждении собственных данных;
- корректности постановки опыта, эксперимента;
- корректности использования математико-статистических методов.

При этом должны учитываться:

- уровень устного доклада на защите;
- соответствие оформления работы установленным требованиям;
- качество иллюстративного материала к докладу.

Новизна полученных данных определяется как:

- установление нового научного факта или подтверждение известного факта для новых условий;
- получение сведений, приводящих к формулировке проверяемых гипотез, которые требуют дальнейшей проверки;
- применение известных методик для решения новых задач;
- введение в научный оборот новых данных;
- обоснованное решение поставленной задачи.

Личный вклад студента определяется: степенью самостоятельности в выборе темы, постановке задач, планировании и организации исследования, обработке и осмыслении полученных результатов.

Возможность практического использования данных, полученных в дипломной работе, определяется в отношении НИР, выполняемых в МарГУ или в других организациях; задачами совершенствования учебного процесса; наличием обязательных публикаций в печати.

Порядок оценивания. 1. Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) оценивается по пятибалльной шкале (5 – «отлично», 4 – «хорошо», 3 – «удовлетворительно», 2 – «неудовлетворительно»).

2. Выпускная квалификационная работа, получающая, по мнению руководителя или рецензента оценку «неудовлетворительно», может быть в отдельных случаях направлена на дополнительное рецензирование по распоряжению председателя ГЭК.

3. «Отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию), которая имеет исследовательский характер, грамотно изложенную теоретическую часть, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. При ее защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, владеет современными методами исследования, а во время доклада использует наглядный материал, легко отвечает на поставленные вопросы. Выпускная квалификационная работа имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента.

«Хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая имеет исследовательский характер, грамотно изложенную теоретическую часть, последовательное изложение материала соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. При ее защите студент показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, применяет их при изложении материала и

решении практических задач, во время доклада использует наглядные пособия, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. Выпускная квалификационная работа имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента.

«Удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая имеет исследовательский характер. Теоретическую часть. Базируется на практическом материале, но анализ выполнен поверхностно, в ней просматривается непоследовательность изложения материала. Представлены необоснованные предложения. При ее защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы или методике анализа.

«Неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не отвечает требованиям, изложенным в методических рекомендациях кафедры. В работе нет выводов, либо они носят декларативный характер. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы, при ответе допускает существенные ошибки. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания.

4. Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

В целом критериями оценки ВКР являются:

обоснованность актуальности темы исследования, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия;

- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов и обобщений;
- четкость структуры работы и логичность изложения материала, методологическая обоснованность исследования;
- новизна экспериментально-исследовательской базы;
- владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- объем и анализ научной литературы по исследуемой проблеме;
- соответствие формы представления дипломной работы всем требованиям, предъявляемым к оформлению работ;
- содержание отзывов руководителя и рецензента;
- качество устного доклада;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы.

3.3 Примерная тематика выпускных квалификационных работ

Тема выпускной квалификационной работы должна быть актуальной, соответствовать состоянию и перспективам развития науки, производства и возможности ее применения.

Примерная тематика выпускных квалификационных работ, рекомендуемых студентам, разрабатывается и утверждается кафедрой межкультурной коммуникации, осуществляющей руководство дипломными работами. Общий перечень тем выпускных квалификационных работ ежегодно обновляется.

Студентам предоставляется право выбора темы в соответствии с его интересом. Студент может предложить свою тему выпускной квалификационной работы, представив обоснование целесообразности ее разработки.

Закрепление за студентом темы выпускной квалификационной работы по его личному письменному заявлению, по представлению кафедры оформляется директором института перед направлением студента на последнюю практику не позднее, чем за 4 месяца до их защиты.

Примерные темы выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций):

- Чтение молодежи в интернет среде
- Проектная деятельность как средство привлечения детей к чтению
- Привлечение детей к чтению через традиционный кружок
- Краеведческая деятельность как приоритетное направление в работе Сидельниковской сельской библиотеки (филиал №20 МБУК «Звениговская ЦБС»)
- Массовые формы экономического воспитания в библиотеках

3.4 Методические рекомендации по подготовке к выпускным квалификационным работам

Порядок закрепления темы выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Вся работа по организации выбора тем выпускных квалификационных работ (магистерской диссертации) и научных руководителей проводится дирекцией института совместно с заведующими выпускающих кафедр.

Тематика выпускных квалификационных работ утверждается кафедрой межкультурной коммуникации и передается в дирекцию не позднее 1 октября текущего учебного года. Дирекция института готовит общие перечни тем выпускных квалификационных работ различных уровней, которые не позднее 15 ноября раздаются студентам выпускных курсов.

Закрепление тем выпускных квалификационных работ производится по личным заявлениям студентов, представляемым на имя заведующего соответствующей кафедры, не позднее 10 декабря. Студенту может предоставляться право выбора темы выпускной квалификационной работы вплоть до предложения своей темы с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. По согласованию с научным руководителем возможна корректировка (уточнение) выбранной темы, но не позднее, чем за 3 недели до защиты.

Заявления студентов рассматриваются на заседании кафедры межкультурной коммуникации, решение кафедры оформляется протоколом. В решении кафедры фиксируются следующие позиции:

- утверждение темы выпускной квалификационной работы студента согласно заявлению или ее корректировка;
- закрепление научного руководителя выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультанта (ов).

Заявления студентов хранятся в делах выпускающей кафедры. Решение кафедры об утверждении тем и закреплении научных руководителей передается в деканаты соответствующих факультетов и доводится до сведения студентов.

Научное руководство и консультирование

Непосредственное руководство выпускной квалификационной работой студента-магистранта осуществляет научный руководитель.

Научными руководителями и консультантами выпускных квалификационных работ (магистерской диссертации) должны быть, преимущественно, профессора и доценты, штатные или работающие на условиях совместительства, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук, а также высококвалифицированные специалисты из других организаций.

Обязанности научного руководителя выпускной квалификационной работы:

- практическая помощь студенту в выборе темы выпускной квалификационной работы и разработке плана ее выполнения;
- оказание помощи в выборе методики проведения исследования;
- консультирование по подбору литературы и фактического материала;
- систематический контроль хода выполнения выпускной квалификационной работы в соответствии с разработанным графиком;
- оценка качества выполнения выпускной квалификационной работы в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями (отзыв научного руководителя).

Научный руководитель магистерской диссертации контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до ее защиты. Студент-магистрант не менее двух раз в месяц отчитывается перед руководителем о выполнении задания.

Контроль работы студента, проводимый научным руководителем, дополняется контролем со стороны выпускающей кафедры и дирекции. Выпускающая кафедра контролирует выполнение студентом календарного плана подготовки ВКР, регистрируют дату допуска готовой ВКР к защите и дату получения рецензии. Дирекция контролирует выполнение студентом календарного плана подготовки ВКР, получая эти сведения от выпускающей кафедры.

После завершения студентом выпускной квалификационной работы научный руководитель дает письменный отзыв.

С целью выявления готовности студента к защите на кафедре проводится предзащита выпускной квалификационной работы.

Допуск к защите ВКР оформляется протоколом, выписка из протокола передается в дирекцию не позднее, чем за две недели до защиты. Недопуск студента до защиты ВКР оформляется распоряжением по институту с указанием причин.

Подбор материала, анализ и обобщение

Подбор и ознакомление с литературой по избранной теме. Подбор литературы следует начинать сразу же после выбора темы магистерской диссертации.

При подборе литературы следует обращаться к предметно-тематическим каталогам и библиографическим справочникам, а также использовать систему Internet.

Изучение литературы по выбранной теме нужно начинать с общих работ, чтобы получить представление об основных вопросах, к которым примыкает избранная тема, а затем уже вести поиск нового материала. При изучении литературы желательно соблюдать следующие рекомендации:

1. Начинать следует с литературы, раскрывающей теоретические аспекты изучаемого вопроса - монографий и журнальных статей, после этого использовать инструктивные материалы (инструктивные материалы используются только последних изданий);
2. Детальное изучение студентом литературных источников заключается в их конспектировании и систематизации, характер конспектов определяется возможностью использования данного материала в работе - выписки, цитаты, краткое изложение содержания литературного источника или характеристика фактического материала; систематизацию получаемой информации следует проводить по основным разделам выпускной квалификационной работы, предусмотренным планом;
3. При изучении литературы не стоит стремиться освоить всю информацию, заключенную в ней, а следует отбирать только ту, которая имеет непосредственное отношение к теме

работы; критерием оценки прочитанного является возможность его практического использования в выпускной квалификационной работе;

4. Изучая литературные источники, следует тщательно оформлять выписки, чтобы в дальнейшем было легко ими пользоваться;

5. Также следует ориентироваться на последние данные, по соответствующей проблеме, опираясь на самые авторитетные источники, точно указывать, откуда взяты материалы; при отборе фактов из литературных источников нужно подходить к ним критически.

Особой формой фактического материала являются цитаты, которые используются для того, чтобы без искажений передать мысль автора первоисточника, для идентификации взглядов при сопоставлении различных точек зрения и т.д.; отталкиваясь от их содержания, можно создать систему убедительных доказательств, необходимых для объективной характеристики изучаемого вопроса; цитаты могут использоваться и для подтверждения отдельных положений работы; во всех случаях число используемых цитат должно быть оптимальным, т.е. определяться потребностями разработки темы, цитатами не следует злоупотреблять, их обилие может восприниматься как выражение слабости собственной позиции автора.

Подбор фактического материала. Сбор фактического материала - один из наиболее ответственных этапов подготовки выпускной квалификационной работы. От того, насколько правильно и полно собран фактический материал, во многом зависит своевременное и качественное написание работы. Поэтому, прежде чем приступить к сбору материала, студенту совместно с научным руководителем необходимо тщательно продумать, какой именно фактический материал необходим для выпускной квалификационной работы и составить, по возможности, специальный план его сбора в период практики.

Студент в период практики должен собрать статистический материал, сделать необходимые выписки из служебной документации предприятия или организации, где он проходит практику, изучить действующие инструкции, методические указания, нормативные документы, постановления, регламентирующие работу той или иной организации или предприятия. Студент должен обобщить материал, собранный в период прохождения практики, определить его достоверность и достаточность для подготовки выпускной квалификационной работы. После того, как изучена и систематизирована отобранная по теме литература, а также собран и обработан фактический материал, возможны некоторые изменения в первоначальном варианте плана выпускной квалификационной работы.

Написание выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Изложение материала в выпускной квалификационной работе должно быть последовательным и логичным. Все разделы должны быть связаны между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа - от вопроса к вопросу.

Выпускная квалификационная работа должна быть направлена на решение задач, имеющих общетеоретическое или практическое значение и состоять из следующих разделов:

- введение, в котором должна быть раскрыта актуальность и сущность исследуемой проблемы;

- обзор литературы по теме дипломной работы, в котором должны быть освещены различные точки зрения по затронутым в работе дискуссионным вопросам и обязательно сформулировано авторское отношение к ним; позиция автора по этим вопросам должна быть обоснована;
- характеристика объекта или предмета исследования;
- характеристика методов исследования, включая математический аппарат (модели и эконометрические расчеты);
- характеристика результатов исследования и их интерпретация;
- заключение, в котором должны содержаться конкретные выводы из проведенной работы и предложения по их реализации.

Выпускная квалификационная работа, как самостоятельная, творческая работа студента, может иметь следующую структуру:

- введение;
- теоретические и методические основы изучения проблемы;
- анализ изучаемой проблемы на предприятии;
- разработка рекомендаций и мероприятий по решению изучаемой проблемы на предприятии;
- компьютерное обеспечение проекта;
- экономическая оценка проекта;
- правовое обеспечение проекта;
- заключение.

Написание текста выпускной квалификационной работы следует начинать с введения и затем последовательно прорабатываются все разделы, включенные в план. Изложение материала в выпускной квалификационной работе должно быть конкретным и опираться на результаты практики, при этом важно не просто описание, а критический разбор и анализ полученных данных.

Введение. Во введении обосновываются актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленной задачи, формулируются объект и предмет исследования, указываются избранные методы исследования, определяется значимость полученных результатов.

Описание степени разработанности исследуемой проблемы в литературе должно показать знакомство студента со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы. Материалы такого обзора следует систематизировать в определенной логической последовательности. Поскольку выпускная квалификационная работа обычно посвящается достаточно узкой теме, то обзор работ предшественников следует делать только по вопросам выбранной темы, а не по всей проблеме в целом. В обзоре литературы не нужно излагать все, что стало известно студенту из прочитанного и имеет лишь косвенное отношение к его работе. Но все сколько-нибудь ценные публикации, имеющие непосредственное отношение к теме выпускной квалификационной работы, должны быть названы и критически оценены.

При изложении в выпускной квалификационной работе спорных вопросов темы необходимо приводить мнения различных авторов. Если в работе критически рассматривается точка зрения какого-либо автора, при изложении его мысли следует приводить цитаты, только при этом условии критика может быть объективной.

Обязательным, при наличии различных подходов к решению изучаемой проблемы, является сравнение рекомендаций, содержащихся в действующих инструктивных материалах и работах различных авторов. Только после этого следует обосновывать свое мнение по спорному вопросу или соглашаться с одной из уже имеющихся точек зрения, выдвигая в любом случае соответствующие аргументы.

Во введении выпускной квалификационной работы предполагается описание методов сбора фактического материала - первичной информации и ее обработки (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент, абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование, восхождение от абстрактного к конкретному и т.д.).

Основная часть. В главах основной части выпускной квалификационной работы подробно рассматриваются и обобщаются результаты исследования. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Эти главы должны показать умение автора сжато, логично и аргументированно излагать материал.

Отдельные положения выпускной квалификационной работы должны быть иллюстрированы цифровыми данными из справочников, монографий и других литературных источников, при необходимости оформленными в справочные или аналитические таблицы. При составлении аналитических таблиц используемые исходные данные выносятся в приложение к выпускной квалификационной работе, а в тексте приводятся результаты расчетов отдельных показателей. Таблица должна занимать не более одной страницы. Если аналитическая таблица по размеру превышает одну страницу, ее следует включать в приложение. В отдельных случаях можно заимствовать некоторые таблицы из литературных источников. Ссылаться на таблицу нужно в том месте текста, где формулируется положение, подтверждаемое или иллюстрируемое ею. В тексте, анализирующем или комментирующем таблицу, не следует пересказывать ее содержание, а уместно формулировать основной вывод, к которому подводят табличные данные, или вводить дополнительные показатели, более отчетливо характеризующие то или иное явление или его отдельные стороны. Все материалы, не являющиеся необходимыми для решения поставленной в работе задачи, также выносятся в приложение.

Заключение - последовательное логически стройное изложение итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении

3.5 Порядок подачи и рассмотрения апелляций.

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо

выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель экзаменационной комиссии обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияет на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные приказом ректора МарГУ.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее 15 июля.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.